

2010

Lisansüstü Tezler

Yönetim Bilimleri Anabilim Dalı Raporu

AÜ SBF YBAD 1993-2010 yılları arasında sonuçlandırdığı doktora ve yüksek lisans tezlerinin sayısal gelişimi; sayısal eğilimde ortaya çıkan sıçrama ve düşüşlerin nedenleri; tez yükü ve dağılımının özellikleri; yapılması gereken çalışmalar üzerine Anabilim Dalı değerlendirme çalışmasıdır.



**YÖNETİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI
TEZLER BAKIMINDAN DEĞERLENDİRME (17 Mayıs 2010)**

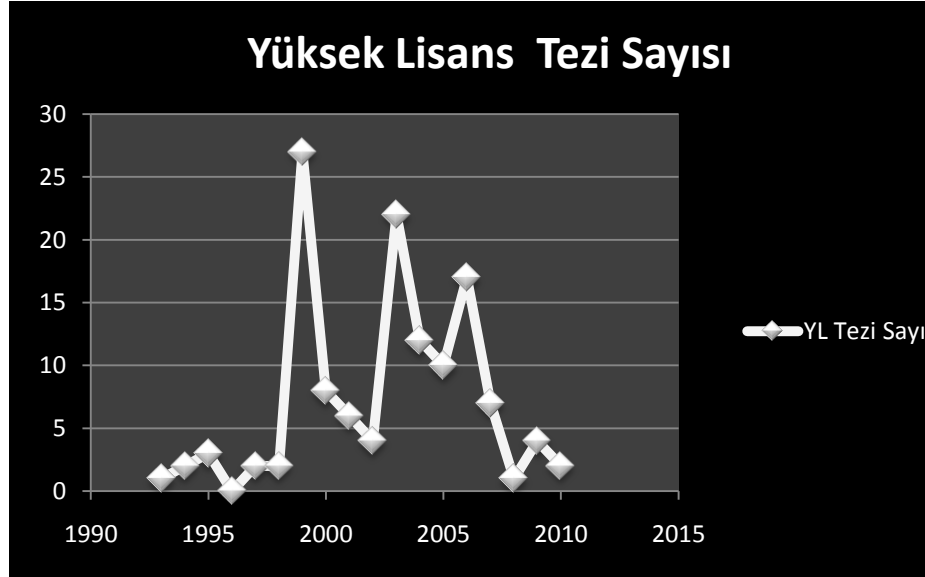
Yönetim Bilimleri Anabilim Dalı (YBAD) lisansüstü programları, ilk mezunlarını 1993 yılında vermiştir. 1993-Mayıs 2010 arasında 46 doktora ve 130 yüksek lisans tezi kabul edilmiştir.

SBF Yönetim Bilimleri Anabilim Dalı		
Yıllar	Doktora Tezi Sayısı	Yüksek Lisans Tezi Sayısı
1993	1	1
1994	0	2
1995	0	3
1996	1	0
1997	1	2
1998	1	2
1999	1	27
2000	1	8
2001	1	6
2002	1	4
2003	1	22
2004	4	12
2005	5	10
2006	3	17
2007	5	7
2008	7	1
2009	5	4
2010	8	2
Toplam	46	130

1993-2003 yılları arasında yılda birer doktora tezi üretilmişken, 2004 yılından itibaren yıl başına kabul edilen doktora tezi sayısı 4-8 arasında artış eğilimi sergilemiştir.

YL tezlerinde ise 1999 yılında büyük bir sıçrama yaşanmıştır. Bu durumun nedeni, İçişleri Bakanlığı ile imzalanan protokol çerçevesinde, kaymakamlara özel programa kitlesel öğrenci alımıdır. Protokolün yürürlükten kalkmasıyla, YL programı olağan görünümüne bürünmüştür.

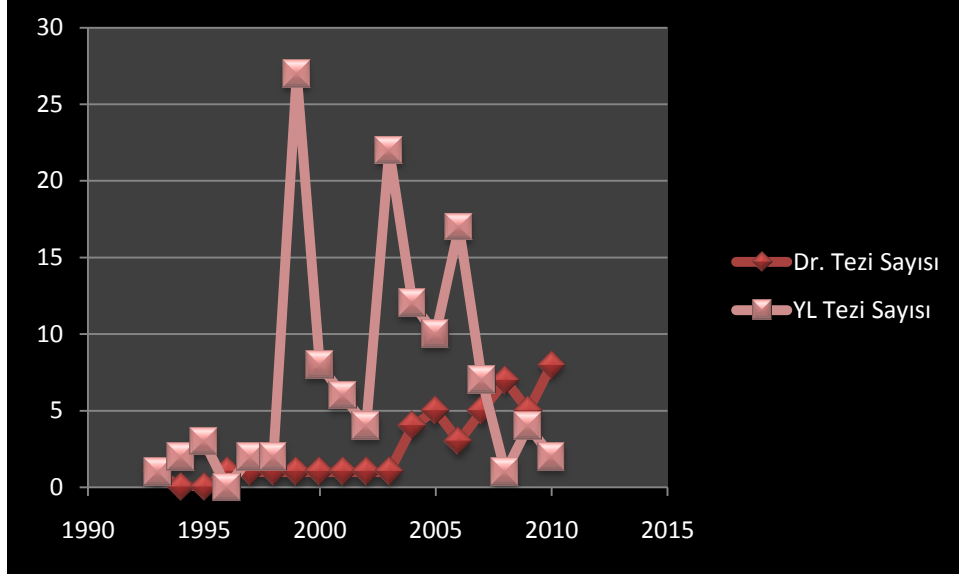
1993 – 2010 Lisansüstü Tezleri (Mayıs 2010)



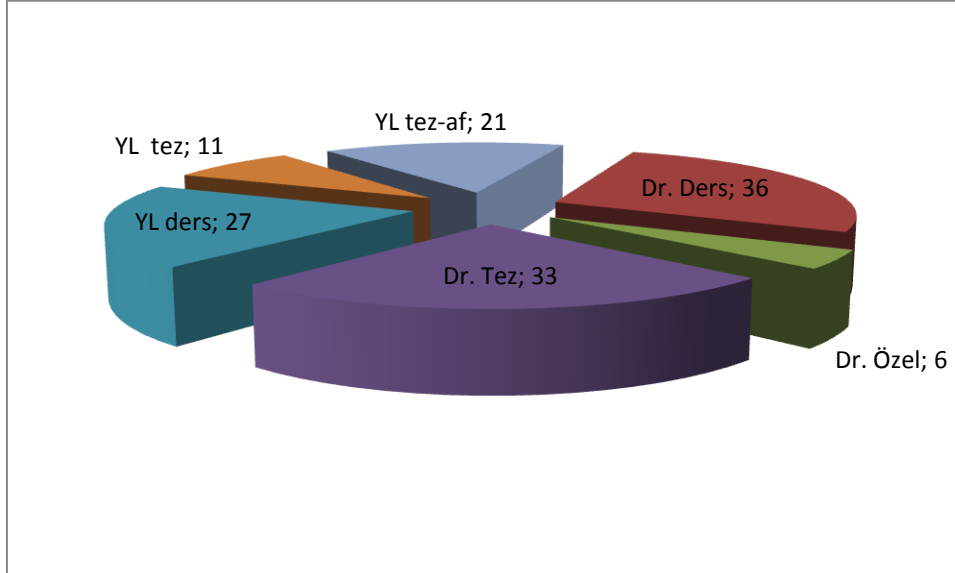
Protokol uygulaması, diğer anabilim dallarıyla, özellikle “Kent ve Çevre Anabilim Dalı”yla ortaklaşa yürütülmüştür. Dolayısıyla yüksek lisansta sıçramalı tez bitişleri, yalnızca YBAD çalışması olarak değerlendirilemez.

İçişleri Bakanlığı Protokolü'nün etkisi, 2009 yılında çıkarılan af yasası kapsamında bir kez daha belirmiştir. Yüksek lisans tez aşamasında dönen öğrencilerin ağırlıklı bölümü kaymakamlar kaynağına aittir.

2007-2010 yıllarında üretilen YL tez sayısı oldukça düşük kalmıştır. Aynı dönemde doktora tez sayısının ise düzenli bir artış eğilimine girdiği görülmektedir. İki program karşılaştırması, aşağıdaki grafiktedir.



Yönetim Bilimleri Lisansüstü Öğrencilerin Buldukları Aşamalara Göre Dağılımı, Mayıs 2010



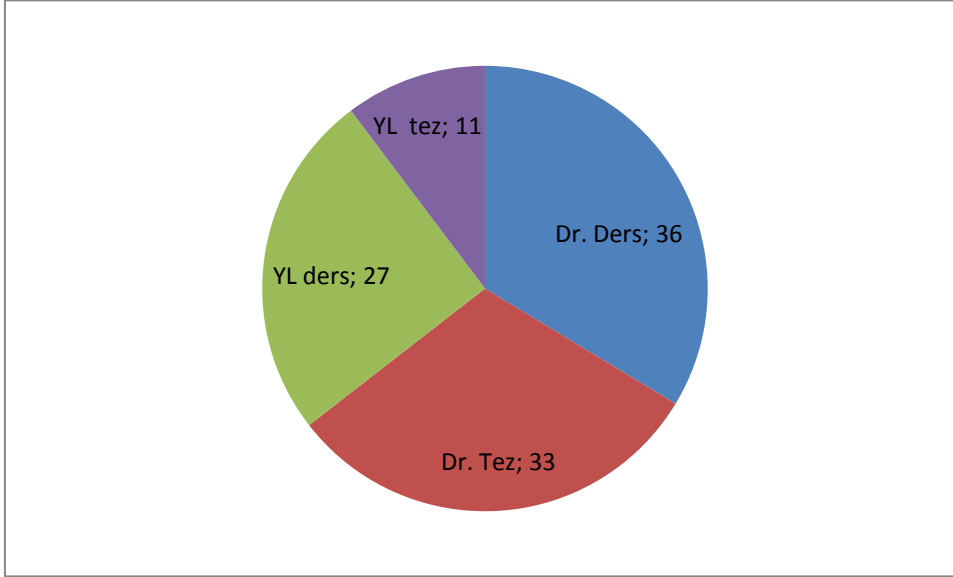
Mayıs 2010 tarihinde Lisansüstü Öğrenci sayısı toplam 134'tür. Bu sayının %30'luk bölümü, Mart 2010 tarihinde çıkarılan af yasasından yararlanarak programlara dönüş yapan öğrencilerden oluşmaktadır. Af öğrencilerinin ezici bölümü yüksek lisans tez aşamasında dönüş yapmıştır. Bu kapsamda dönüş yapanların sayıları doktora ders aşamasına 4, tez aşamasına 3, yüksek lisans ders aşamasına 4 kişi ile

sınırlıyken, yüksek lisans tez aşamasına toplam 21 öğrenci dönüş yapmıştır. Af, YBAD çalışma planlamasını ve eğitim aşamalarına göre öğrenci dağılımını önemli ölçülerde etkilemiştir.

Ayrıca doktora programına “özel öğrenci” kabul edilmekte, bu konumda olanların sayısı her dönem ortalama 5 civarında olmaktadır. Yalnızca ders izleyen, yeterlik ve tez aşamalarına geçiş yapamayan bu öğrenciler, YBAD iş yükü kapsamında değerlendirilmemektedir.

Yüksek lisans tez aşamasındaki öğrencilerin büyük bir bölümünün hareketsiz olduğu gözönünde bulundurulursa, bunların özel öğrenciler ile birlikte değerlendirme dışında tutulması, gerçek iş durumunu görmeyi sağlar. Buna göre Mayıs 2010 tarihinde toplam 107 lisansüstü öğrencinin aşamalara göre dağılımı aşağıda görülmektedir.

YL-Af ve DR-Özel Öğrenci Düşüldükten Sonra Gerçek Durum, Toplam 107



YBAD’nda lisansüstü öğretimi, öğrenci sayısı bakımından %70 ağırlıkla doktora programındadır.

Bu durumun bir nedeni, birleşik doktoraı da içeren doktora programının 4-6 yıl, yüksek lisans programının ise 2-3 yıl süreli olmasıdır.

Bir başka neden ise, yüksek lisansa kayıt yaptıranların iş, askerlik, vb. nedenlerle programdan uzaklaşma oranlarının yüksek olmasıdır. Öğrenim süreci dışındaki nedenlerle program terkinin yüksek olması, YBAD tarafından gösterilen çabanın sonuçlandırılmamasına neden olmaktadır.

Öğretim Üyesi ve Öğrenci Dengesi:

1. YBAD Mayıs 2010’da 5 öğretim üyesi kadrosuna sahiptir. Öğretim üyesi başına ortalama 20 (af ve özel öğrenci dahil olursa 27) lisansüstü öğrencisi düşmektedir.
2. Bu rakam tez öğrencileri bakımından öğretim üyesi başına 9 (af-tez dahil olursa 13) düzeyindedir.

3. YBAD, bilim dalı dışından, ders verme ve danışmanlık yapma işlerinde 5 civarında öğretim üyesinden sürekli destek alabilmektedir. Mayıs 2010’da af-tez dahil tezlerin öğretim üyelerine göre sayısal dağılımı şöyledir:

YBAD Kadrosu	Tez	YBAD Dışı Danışmanlar	Tez
Prof. Dr. B. A. Güler	13	Prof. Dr. G. Y. Özdemir	5
Doç. Dr. A.A.Dikmen	16	Prof. Dr. K. Fişek	2
Y. Doç. Dr. K. Karasu	17	Doç. Dr. M. Özüğurlu	2
Y. Doç. Dr. İ. Özkal Sayan	3	Prof. Dr. N. Algan	1
Y. Doç. Dr. T. Türker	1	Prof. Dr. M. Kazancı	1
Toplam	50	Prof. Dr. Gürhan Fişek	1
		Prof. Dr. Ş. Kızılot	1
		Prof. Dr. E. Türkcan	1
		Prof. Dr. A. Mengi	1
		Doç. Dr. T. Çınar	1
		Doç. Dr. O. Karahanoğulları	1
		Doç. Dr. K. Altıparmak	1
		Doç. Dr. S. Arwin	1
		Y.Doç.Dr. B. Duru	1
		Y. Doç.Dr. S. Bayramoğlu	1
		Toplam	21
TOPLAM TEZ : 71	<i>(Ders aşamasındayken tez belirleyenler dahil)</i>		

SONUÇLAR

1. Kayıtlı öğrenci sayısının günlük/dönemlik/yıllık güncel ve doğru izlemesi sürdürülmektedir.
2. Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı yüksektir; ancak af yasası nedeniyle hareketsiz öğrenci mevcudu vardır. Bu nedenle, öğrenci çalışmalarının yönetiminde önemli bir sorun yaşanmamaktadır.
3. Doktora ve yüksek lisans öğrenci varlığı arasında, protokole dayalı çalışma ve af yasası nedeniyle anlamlı ve düzenli bir denge kurulaşamamıştır.
4. Öğretim üyeleri arasında tez dağılımı dengesi, kadroya 2010 yılı başında iki yeni atama yapılmış olması nedeniyle yeniden düzenlenme ihtiyacı içindedir.
5. Tezler konuları bakımından YBAD ortak planlamasına dayanmadan belirlenmektedir. YBAD, 1993-2010 yılları arasında alana ilişkin olarak geniş bir bilgi üretimi gerçekleştirilmesini sağlamış, uzun bir süre yaşanan öğretim üyesi kadro sıkıntılarını büyük ölçüde aşmıştır. YBAD, bulunduğu aşamada derinlemesine ve senteze yönelik bilgi üretimi için gerekli araçlara sahiptir. Çalışma düzeninin sahip olunan araçlara göre yapılandırması gerekir. Bu amaçla, YBAD Akademik Kurulu’nun, tez konuları ve yöntemleri üzerinde bir çalışma yapmasında, önümüzdeki beş yıllık sürede yoğunlaşılması gereken alanları belirlemesinde, bir tür “araştırma gündemi” geliştirmesinde yarar vardır. Bu belirlemeye karşın, şimdi olduğu gibi, yine öğrenci meraklarına ve ilgilerine açıklık korunmalı, “araştırma gündemi” bir tür kılavuz olarak kullanılmalıdır.